Приложение 4 к Положению
о профессиональном конкурсе
авторских программ и методических
разработок ГО г. Уфа РБ

Требования к рецензиям на авторскую программу / методическую разработку

Рецензии выдаются как научными или методическими учреждениями, так и отдельными специалистами по профилю программы. В практике образовательных учреждений используются внутренние и внешние формы экспертизы. Обсуждение авторской программы на заседании методического совета образовательного учреждения или на заседании методического объединения является формой внутренней экспертизы. Рецензирование научными или методическими учреждениями, специалистами, работающими в данной предметной области, является формой внешней экспертизы. Возможно получение нескольких рецензий, особенно в том случае, когда предлагаемый учебный курс носит интегрированный характер.

Содержание рецензии на учебную программу

Рецензия составляется рецензентом (экспертом) на основе анализа всех компонентов рецензируемой программы. При ее написании может быть использована свободная форма изложения текста, при опоре на общие критерии оценки.

В обязательном порядке рецензия содержит следующие части:

1. Введение, в котором указывается название рецензируемого материала, автор, адресность, цель и вид экспертизы (предварительная, первичная, повторная).

2. Основная часть, содержащая всесторонний анализ учебной программы в соответствии с общими критериями оценки, учетом их вида и назначения для использования в образовательном процессе. Отмечается достоверность материала программы, соответствие концепции, целей и содержания, а также указываются фактические ошибки, если они есть.

3. Заключительная часть включает аргументируемые вывод, замечания и предложения по усовершенствованию программного материала. Возможные выводы:

- рекомендовать к использованию в образовательном процессе;
- не рекомендовать к использованию в учебном процессе;
- материалы программы требуют доработки по замечаниям и предложениям рецензента и последующей экспертизы.

Рецензия в обязательном порядке подписывается рецензентом, указывается его должность, место работы, ученая степень, звание, его подпись расшифровывается, указывается дата написания рецензии. Подпись рецензента заверяется печатью по месту основной работы рецензента.

Рецензия – это письменная фиксация результатов экспертизы программы. Учитывая функции учебной программы, ее компоненты и критерии качества, ее адекватную оценку может осуществить специалист

(эксперт), обладающий широкими знаниями в области дидактики и методики преподавания предмета.

Экспертиза (экспертная оценка) – количественные или порядковые оценки процессов или явлений, не поддающихся непосредственному измерению. Экспертиза основываются на суждениях специалиста (эксперта).

Экспертиза работы проводится по следующим критериям:

Компоненты программы	**Критерии оценки**
Концепция	- Соответствие закону «Об образовании» и принципам развития системы образования: гуманизации, гуманитаризации, модернизации, дифференциации, вариативности; - соответствие стандартам образования. Базисному учебному плану (или другим директивным документам); - новизна, отличие от существующих, значимость
Содержание	- ориентация на базовые компоненты содержания образования учебного предмета; - обоснованность отбора учебного материала с учетом взаимосвязей с содержанием других предметов; - научная корректность содержания; соблюдение общепринятой терминологии и символики; - учет возрастных особенностей учащихся при отборе и изложении учебного материала; - оптимальность объема содержания; - реализация принципов дидактики (систематичность, доступность, наглядность, логичность и последовательность изложения материала); - оценка воспитательного и культурологического компонентов программы; - язык изложения: ясность, точность и лаконичность, четкость формулировок; - иллюстративный материал: объем, научная достоверность изображения объектов, схем и т.п. Содержательная, эстетическая и психологическая значимость иллюстраций; - практическая направленность учебного материала
Методический аппарат	- Методическая целесообразность выбора структуры и способа изложения учебного материала; системы развития научных понятий, основных положений и теорий; - сбалансированность теоретического и практического материала; - посильность учебного материала для учащихся, учет их психолого-педагогических особенностей, соответствие учебного материала предшествующей подготовке и уровню развития учащихся; - систематичность, логичность и последовательность изложения

	материала, соблюдение преемственности, уровневая и профильная дифференциация; - обеспечение возможности реализации новых педагогических технологий - направленность учебного материала на развитие творческих способностей учащихся, навыков самообразования, интереса учащихся к предмету и выбранному профилю, практическому применению знаний и навыков; - межпредметные связи; - методическая целесообразность использования иллюстративного, справочного материала, и других составляющих методического аппарата; - способствует формированию общеучебных умений и навыков: обобщение, анализ, синтез, классификация, оценивание, абстрагирование, моделирование, выдвижение гипотез, выделение главного, формулирование проблем, осознание, рефлексия