

СОГЛАСОВАНО
Управляющим советом
МБОУ ДО «НИМЦ»
ГО г.Уфа РБ
Протокол № 3 от «22» 08 2019 г

ПРИНЯТО
на педагогическом совете
МБОУ ДО «НИМЦ»
ГО г.Уфа РБ
Протокол № 1 от «23» 08 2019 г

УТВЕРЖДАЮ
Директор
МБОУ ДО «НИМЦ»
О.В.Шейна
Приказ № 141 от 26 08 2019 г.

Положение об экспертизе дополнительных профессиональных программ повышения квалификации

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение об экспертизе дополнительных профессиональных программ (далее - Положение) является локальным актом, разработанным в соответствии с действующим законодательством в сфере дополнительного профессионального образования (далее - ДПО).

1.2. Положение определяет порядок проведения экспертизы дополнительных профессиональных программ повышения квалификации (далее - Программа), разработанных в Муниципальном бюджетном образовательном учреждении дополнительного образования «Научно – информационно - методический центр» городского округа город Уфа Республики Башкортостан (далее – МБОУ ДО «НИМЦ»).

1.3. Цель экспертизы - установление соответствия Программ требованиям действующего законодательства в сфере ДПО.

2. Порядок проведения экспертизы Программы

2.1. На экспертизу должны быть представлены Программы, подготовленные методистами МБОУ ДО «НИМЦ».

2.2. Экспертиза Программ проводится в 2 этапа:

- первый этап - техническая экспертиза,
- второй этап - содержательная экспертиза.

2.3. Максимальный срок проведения технической экспертизы составляет не более 3-х рабочих дней с момента поступления Программы на экспертизу.

2.4. Техническая экспертиза проводится в соответствии с утвержденными критериями. (Приложения 1, 2). Результаты технической экспертизы представляются в форме итогового заключения:

- 1) может быть направлена на содержательную экспертизу;
- 2) рекомендована к технической доработке.

2.5. Содержательная экспертиза проводится в соответствии с утвержденными критериями. (Приложения 3, 4). Результат содержательной экспертизы представляется в форме экспертного заключения с выводом: рекомендована к реализации/не рекомендована к реализации.

2.6. Программа анализируется Экспертным советом МБОУ ДО «НИМЦ». Срок проведения содержательной экспертизы - не более 5 рабочих дней.

2.7. Методистом/руководителем курсов повышения квалификации в Экспертный совет МБОУ ДО «НИМЦ» на рассмотрение представляются Программа в 2-х экземплярах, протоколы заседания Педагогического совета МБОУ ДО «НИМЦ» об утверждении Программы, критерии технической и содержательной экспертизы, экспертные заключения.

2.8. При наличии в экспертных заключениях замечаний Программа возвращается для доработки. О произведенной корректировке методист информирует Экспертный совет МБОУ ДО «НИМЦ» и представляет доработанный вариант Программы.

2.9. Решение принимается Экспертным советом МБОУ ДО «НИМЦ» открытым голосованием большинством голосов членов Экспертного совета МБОУ ДО «НИМЦ», присутствующих на заседании. При прохождении экспертизы Программы член Экспертного совета МБОУ ДО «НИМЦ», являющийся ее разработчиком, не участвует в голосовании по данной Программе.

2.10. В случаях, когда не менее половины членов Экспертного совета МБОУ ДО «НИМЦ», присутствующих на заседании, проголосовали за решение о соответствии Программы установленным требованиям, Программа рекомендуется к утверждению.

Если эксперты не рекомендуют Программу для реализации, то в экспертном заключении представляют доказательные выводы о нецелесообразности ее применения (Приложение 5).

2.11. Результаты голосования Экспертного совета МБОУ ДО «НИМЦ» заносятся в протокол, подписываемый председателем и секретарем.

2.12. Рекомендованные к реализации Программы размещаются в реестр дополнительных профессиональных программ.

Критерии
технической экспертизы дополнительной профессиональной программы
повышения квалификации

№	Критерии экспертизы	Экспертная оценка: ДА(+)/НЕТ(-)
1.	Цель реализации программы	
2.	Планируемые результаты обучения	
3.	Категория обучающихся	
4.	Форма обучения	
5.	Срок обучения, режим обучения	
6.	Учебный план программы	
7.	Учебная программа (кратко раскрыто содержание тем, указаны виды учебных занятий и учебных работ, срок их освоения)	
8.	Учебно-методическое и информационное обеспечение реализации программы:	
-	минимально достаточный список основной и дополнительной литературы,	
-	пособия и методические рекомендации,	
-	нормативные издания,	
-	интернет-ресурсы	
9.	Материально-технические условия реализации программы:	
-	компьютерное и мультимедийное оборудование,	
-	видео и аудиовизуальные средства обучения и др.	
10.	Формы итоговой аттестации	
11.	Контрольно-измерительные материалы	
ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ (следует выбрать одну из двух альтернативных позиций)		
ДПП повышения квалификации		
_____»		
1) может быть направлена на содержательную экспертизу;		
2) рекомендована к технической доработке.		
« ____ » _____ г. _____ / _____		
ФИО тех. эксперта /Подпись		

Критерии
содержательной экспертизы дополнительной профессиональной программы
повышения квалификации

№	Критерии экспертизы	Экспертная оценка: соответствует/не соответствует
1	Общая характеристика программы	
1.1	Цель программы включает формирование /совершенствование профессиональных компетенций	
1.2	Планируемые результаты включают перечень знаний и умений, которыми должен овладеть слушатель, и соотносятся с перечнем формируемых/совершенствуемых профессиональных компетенций.	
1.3	Форма обучения, срок освоения программы обеспечивает возможность достижения планируемых результатов обучения и формирования/совершенствования профессиональных компетенций	
2.	Содержание программы	
2.1	Учебный план	
-	Темы учебного плана соответствуют заявленной цели и содержанию программы	
-	Формы контроля обеспечивают возможность оценить результаты обучения по указанным темам	
2.2	Учебная программа	
2.2.1	Содержание учебной программы соответствует заявленной теме, цели программы	
2.2.2	Содержание учебной программы отражает:	
-	направленность на достижение планируемых результатов обучения и формирование/совершенствование заявленных профессиональных компетенций	
-	практико-ориентированный характер программы (по соотношению теоретической и практической частей)	
-	компетентностный подход в образовании (по анализу видов учебных занятий и учебных работ и их содержанию)	
-	проверяемость достижения результатов освоения программы (по системе входного, выходного, промежуточного контроля и итоговой аттестации)	
3.	Организационно-педагогические условия реализации программы	
3.1	Учебно-методическое и информационное обеспечение программы	

	соответствует всем видам учебной деятельности, предусмотренным программой	
3.2	Перечень рекомендуемой основной и дополнительной литературы содержит современные и общедоступные источники	
3.3	Перечисленные Интернет-ресурсы достоверны	
3.4	Заявленные материально-технические условия реализации программы адекватны ее целям и содержанию	
4.	Формы аттестации и оценочные материалы	
4.1	Формы итоговой аттестации целесообразны для оценки результатов освоения программы	
4.2	Оценочные средства контроля (контрольно- измерительные материалы) позволяют диагностировать достижение планируемых результатов обучения, отражают условия использования содержания обучения в профессиональной деятельности	

Итоговое заключение (следует выбрать одну из альтернативных позиций)	
<p>1) Программа рекомендована к утверждению;</p> <p>2) Программа рекомендована к доработке;</p> <p>3) Программа рекомендована к отклонению.</p>	
« ____ » _____ год	
_____	_____
ФИО эксперта	Подпись

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
на дополнительную профессиональную программу
(повышения квалификации)

« _____ »
(название)

Авторы: _____
(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

Образовательная организация _____

1. Краткая аналитическая информация о материалах, представленных на экспертизу (перечень учебно-методической документации по программе, ее образовательные цели, планируемые результаты обучения, контингент слушателей и др.), о соответствии программы нормативно-правовой базе в сфере ДПО

2. Анализ и аргументированная оценка каждого из разделов программы на основе утвержденных критериев экспертизы (с указанием достоинств и недостатков (если они есть) программы, т.е. содержательных, методических ошибок)

3. Рекомендации авторам (обоснованные, конкретно и четко прописанные)

4. Итоговое заключение

Дополнительная профессиональная программа
(повышения квалификации)

по теме:

« _____ »
(название)

Авторы: _____
(Ф.И.О. должность, ученая степень, ученое звание)

Образовательное учреждение _____

Рекомендуется (не рекомендуется) для реализации

Дата проведения экспертизы « _____ » _____ 20 ____ года

Подпись экспертов: _____ / _____ /
_____ / _____ /
_____ / _____ /